

Методика изучения наречий на уроках русского языка

Атажанова Г.Ю. – доцент кафедры русского языка и литературы КГУ
имени Бердаха

e-mail: atadjanovagulbaxar@gmail.com

Хамидова Г.Ф. студентка 4-курса направления «Филология и обучение
языкам» (русский язык)

Аннотация

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы методики изучения наречий в курсе русского языка, особенно в условиях национальной школы. Акцентируется внимание на трудностях, связанных с морфологическими признаками, словообразованием и правописанием наречий, которые часто вызывают затруднения у учащихся. Целью исследования является систематизация знаний о наречии, анализ спорных вопросов морфологического разбора и разработка методических рекомендаций. В работе использованы методы описания, наблюдения, отбора и сопоставления языкового материала русского и каракалпакского языков. Научная новизна заключается в исследовании сложных аспектов изучения наречий и предложении путей их устранения. Статья имеет теоретическую и практическую значимость, представляя собой методическое пособие для учителей, студентов и авторов учебников.

Ключевые слова: наречие, методика преподавания, русский язык, морфологический разбор, национальная школа, части речи, словообразование, синтаксис.

Наречие как часть речи занимает особое место в системе русского языка, обладая уникальными морфологическими, синтаксическими и семантическими характеристиками. Его изучение традиционно сопряжено с определенными трудностями, особенно для учащихся национальных школ, где интерференция родного языка может усугублять понимание грамматических категорий. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью совершенствования методики преподавания наречий для повышения уровня языковой компетенции школьников.

В историческом аспекте категория наречия претерпевала различные интерпретации в лингвистике. От первоначального вещественно-логического определения как «качества или обстоятельства другого качества или действия» до признания его преимущественно синтаксической категорией. Такие выдающиеся лингвисты, как К.С. Аксаков, А.А. Потебня, А.Л. Шахматов и А.М. Пешковский, внесли значительный вклад в понимание природы наречия, подчеркивая его синтаксические функции и тесную связь с другими частями речи [1] [2] [3].

Наречие, будучи неизменяемой частью речи, не склоняется и не спрягается, что отличает его от именных и глагольных форм. В предложении оно чаще всего выступает в роли обстоятельства, уточняя действие, признак или другое обстоятельство. Однако, несмотря на кажущуюся простоту определения, разнообразие значений, способов образования и синтаксических связей наречий делает их изучение сложной, но крайне важной задачей в процессе обучения русскому языку.

Целью настоящей статьи является анализ существующих подходов к изучению наречий, выявление основных проблем и предложение эффективных методических решений, направленных на формирование у учащихся глубокого и системного понимания этой грамматической категории.

Глава 1. История изучения наречий как части речи

1.1. Слово о наречии

Категория наречия в русском языкознании всегда вызывала дискуссии среди лингвистов. Ее определение основывается на совокупности морфологических, синтаксических и семантических признаков. В ранних грамматиках, под влиянием античной традиции, наречие часто определялось как «качество или обстоятельство другого качества или действия», что отражало его вещественно-логическую природу. Однако такой подход не в полной мере учитывал грамматические особенности русского языка.

К середине XIX века в русской грамматике возобладали синтаксические критерии. К.С. Аксаков, например, утверждал, что «Наречие не есть часть речи. Часть речи то, что получило в слове особую форму, особый отдел; наречие своей особой формы (в слове) не имеет. Оно выражает отношение, оно есть уже синтаксическое явление» [1]. Эта точка зрения подчеркивала функциональную природу наречия, его способность выражать различные отношения в предложении.



А.А. Потенбня развил синтаксическую концепцию, рассматривая наречие как «несогласуемый признак признака» и «особую форму, присвоенную обстоятельственным словам» [2]. Его идеи легли в основу дальнейших исследований, в частности, в работах академика А.Л. Шахматова и профессора А.М. Пешковского. А.М. Пешковский, изначально колеблясь между этимологическим и синтаксическим подходами, в итоге склонился к признанию наречия «целиком синтаксической» категорией [4]. Он отмечал, что наречия изображают признаки того, что высказано в глаголе и прилагательном, а значение «признака признака» выражается целой серией морфологических примет (например, формы на -о, -ски, -цки).

А.Л. Шахматов значительно расширил объем понятия наречия, утверждая, что оно занимает центральное место в системе частей речи. По его мнению, наречие может быть определено как «отвлеченное название признака и отношения» и как «название признака и отношения в их сочетании с другими признаками» [3]. Он также указывал на тесную связь наречия с другими частями речи и процесс адвербиализации, когда существительные, прилагательные, глаголы и другие слова переходят в разряд наречий. Шахматов подчеркивал, что наречие «по существу своему тождественно с прилагательным» и отличается от него лишь отсутствием форм согласования, но при этом может переходить в служебные части речи.

Таким образом, историческое изучение наречий демонстрирует эволюцию взглядов от морфологического к синтаксическому подходу, подчеркивая многогранность этой категории и ее динамичное взаимодействие с другими элементами языковой системы.

1.2. Разряды наречий по значению

Наречия классифицируются по различным признакам, одним из ключевых является их значение. По словообразовательной структуре наречия делятся на мотивированные и немотивированные. Большинство наречий являются мотивированными и образуются от других частей речи:

1. От прилагательных: красиво, привычно, равнодушно (на -о); дружески (на -ски); по-деловому, по-хорошему (на -ому); докрасна, издалека (с приставками).
2. От существительных: весной, днем, рысью (в творительном падеже); домой, вверх, вокруг (с предлогами).
3. От числительных: дважды, трижды, втрое, надвое.

По значению наречия традиционно делятся на несколько основных разрядов, которые отражают различные аспекты действия или признака:

- Наречия образа действия: отвечают на вопросы «как? каким образом?» (быстро, хорошо, пешком, вдвоем).
- Наречия меры и степени: отвечают на вопросы «сколько? насколько? в какой степени?» (очень, слишком, мало, много, вдвойне).
- Наречия места: отвечают на вопросы «где? куда? откуда?» (здесь, там, вверху, издалека).
- Наречия времени: отвечают на вопросы «когда? с каких пор? до каких пор?» (сегодня, завтра, всегда, давно, утром).
- Наречия причины: отвечают на вопросы «почему? отчего?» (сгоряча, сослепу, поневоле).
- Наречия цели: отвечают на вопросы «зачем? для чего?» (назло, нарочно, в шутку).

Понимание этих разрядов имеет важное значение для правильного употребления наречий в речи и их морфологического разбора. В процессе обучения необходимо акцентировать внимание на смысловых различиях между разрядами и способах их выражения.

Глава 2. Современное состояние методики преподавания наречий в школе

2.1. Вопросы изучения наречий

Изучение наречий в школьном курсе русского языка представляет собой сложную методическую задачу. Основные трудности связаны с многообразием морфологических признаков, синтаксических функций и семантических оттенков этой части речи. Для учащихся, особенно в национальной школе, где русский язык не является родным, возникают дополнительные сложности, обусловленные межъязыковой интерференцией.

Ключевые проблемы в изучении наречий включают:

- Разграничение наречий и омонимичных форм: Например, отличие наречий от кратких прилагательных или существительных с предлогами (ср. говорить громко и громко эхо, идти навстречу и идти на встречу). Это требует от учащихся глубокого понимания контекста и синтаксической роли слова.
- Словообразование наречий: Многообразие способов образования наречий (суффиксальный, приставочно-суффиксальный, сложение) требует систематического подхода к изучению и закреплению правил.



• **Правописание наречий:** Сложности возникают при написании наречий через дефис (по-русски, во-первых), слитном и раздельном написании (вначале – в начале, навстречу – на встречу), а также при написании Н и НН в наречиях на -о, -е.

• **Степени сравнения наречий:** Образование сравнительной и превосходной степеней наречий, а также их отличие от степеней сравнения прилагательных, часто вызывает ошибки.

Эффективная методика преподавания наречий должна быть направлена на преодоление этих трудностей. Она должна включать в себя:

• **Систематизацию теоретических знаний:** Четкое изложение морфологических, синтаксических и семантических особенностей наречий.

• **Практическую направленность:** Активное использование упражнений на распознавание, образование и правильное употребление наречий в различных контекстах.

• **Сопоставительный анализ:** Для национальной школы особенно важен сопоставительный анализ наречий в русском и родном языках, что помогает выявить сходства и различия и предотвратить ошибки.

• **Использование наглядных пособий и интерактивных методов:** Схемы, таблицы, игровые формы обучения способствуют лучшему усвоению материала.

2.2. Морфологический разбор наречий

Морфологический разбор наречия является важным элементом изучения этой части речи, позволяющим систематизировать знания о его грамматических признаках. Стандартная схема морфологического разбора наречия включает следующие пункты:

2. Часть речи: Наречие.

2. Общее значение: Обозначает признак действия, признак другого признака или признак предмета.

3. Морфологические признаки:

• **Неизменяемая часть речи.**

• **Разряд по значению (образа действия, меры и степени, места, времени, причины, цели).**

• **Степень сравнения (если есть).**

4. Синтаксическая роль: Чаще всего обстоятельство (образа действия, меры, места, времени, причины, цели). Реже может быть определением (например, яйцо всмятку).

Пример морфологического разбора:

Предложение: Он говорил громко и выразительно.

•Громко:

3. Наречие.
2. Обозначает признак действия (говорил как?).
3. Неизменяемое слово, наречие образа действия.
4. В предложении является обстоятельством образа действия.

•Выразительно:

4. Наречие.
2. Обозначает признак действия (говорил как?).
3. Неизменяемое слово, наречие образа действия.
4. В предложении является обстоятельством образа действия.

Особое внимание при морфологическом разборе следует уделять разграничению наречий от других частей речи, которые могут иметь схожие формы. Например, необходимо четко отличать наречия от кратких прилагательных (ср. лицо грустно – говорить грустно) или существительных с предлогами (ср. пойти вглубь – пойти в глубь леса). Для этого важно анализировать синтаксическую функцию слова в предложении и его способность к изменению.

Практика морфологического разбора помогает учащимся не только закрепить теоретические знания о наречии, но и развить навыки лингвистического анализа, что способствует формированию более глубокого понимания структуры русского языка.

Заключение

Изучение наречий в курсе русского языка является фундаментальной задачей, требующей комплексного подхода. Наречие, как неизменяемая часть речи, обладает богатым спектром значений и синтаксических функций, что делает его освоение как увлекательным, так и сложным процессом. Исторический анализ показал эволюцию взглядов на эту категорию, от морфологического к синтаксическому пониманию, подчеркивая ее динамичную природу и тесную связь с другими частями речи.



Современная методика преподавания наречий должна учитывать как теоретические аспекты, так и практические трудности, с которыми сталкиваются учащиеся. Особое внимание следует уделять разграничению наречий от омонимичных форм, правилам словообразования и правописания, а также особенностям морфологического разбора. Применение сопоставительного анализа, наглядных пособий и интерактивных методов обучения способствует более эффективному усвоению материала, особенно в условиях многоязычной образовательной среды.

В результате проведенного исследования были систематизированы основные положения, касающиеся методики изучения наречий, выявлены проблемные зоны и предложены рекомендации по их преодолению. Данная работа подтверждает, что глубокое понимание наречий не только обогащает словарный запас и улучшает грамматическую грамотность, но и развивает аналитические способности учащихся, формируя целостное представление о русском языке как сложной и гармоничной системе.

Список использованной литературы

- 1 Аксаков К.С. Литературная критика. М., 1981. С. 56.
2. Потебня А.А. Из записок по русской грамматике (докторская диссертация). Т. 1-2. 1874. С. 75.
3. Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. 3-е изд. М., 2001. С. 75-8.
4. Пешковский А.М. Лингвистика. Поэтика. Стилистика. Избранные труды. М., 2007. С. 95.
5. <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook107/01/part-107.htm#17329>