

## **ЛОББИЗМ КАК МЕХАНИЗМ СОГЛАСОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ В СОВРЕМЕННОЙ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКЕ**

**Иномова Дильфуза Одиловна**

**Преподаватель кафедры общественных наук**

**Узбекский государственный университет мировых языков**

### **Аннотация**

В статье рассматривается лоббизм как устойчивый механизм согласования и представительства интересов в системе современной публичной политики. В отличие от традиционных юридических интерпретаций, лоббизм анализируется с позиций политологического подхода как форма институционализированной коммуникации между органами государственной власти и различными социальными акторами. Особое внимание уделяется многообразию субъектов лоббистского взаимодействия, формам и каналам политического влияния, а также проблемам институционализации и обеспечения прозрачности лоббистских практик. Делается вывод о том, что развитие легальных и открытых механизмов лоббизма способствует повышению эффективности публичного управления и снижению рисков теневого влияния. Ключевые слова: лоббизм, публичная политика, группы интересов, политические институты, политическая коммуникация, представительство интересов.

**Ключевые слова:** лоббизм, государственное лобби, международное лоббирование, группа интересов, группа давления, агент, клиент, субъект лобби, объект лобби, иностранный агент, депутатское лобби, этническое лобби.

### **Введение**

Современные политические системы характеризуются усложнением структуры власти и ростом числа акторов, вовлечённых в процесс принятия общественно значимых решений. Социальное и экономическое развитие сопровождается дифференциацией интересов, что объективно усиливает потребность в механизмах их согласования. В этих условиях лоббизм приобретает особое значение как инструмент взаимодействия между государством и обществом в сфере публичной политики. Несмотря на широкое распространение лоббистских



практик, в научных исследованиях лоббизм нередко трактуется односторонне - преимущественно в юридическом или нормативно-критическом ключе. Подобный подход ограничивает аналитические возможности и не позволяет в полной мере раскрыть политическую природу лоббизма. Между тем именно политологический анализ позволяет рассматривать лоббизм как форму институционализированной коммуникации и важный элемент механизма публичного управления.

Актуальность данной статьи обусловлена необходимостью комплексного осмысления лоббизма как механизма согласования интересов в условиях политического плюрализма и трансформации публичной власти.

### **Лоббизм в системе публичной политики**

Публичная политика представляет собой совокупность процессов выработки, принятия и реализации решений, затрагивающих общественно значимые интересы. В отличие от традиционного административного управления, она предполагает участие широкого круга акторов, включая государственные органы, общественные объединения, бизнес-структуры и экспертные сообщества. В этой системе лоббизм выполняет функцию артикуляции и агрегирования интересов, обеспечивая их трансляцию в сферу политических решений. Через лоббистские каналы социальные группы получают возможность формулировать свои требования, аргументировать позиции и добиваться их учёта в процессе публичного управления. Таким образом, лоббизм способствует адаптации государственной политики к реальным потребностям общества.

Важно подчеркнуть, что лоббизм не сводится исключительно к давлению на органы власти. В политологическом смысле он представляет собой сложный коммуникативный процесс, включающий обмен информацией, экспертное сопровождение, поиск компромиссов и формирование устойчивых взаимодействий между различными участниками политического процесса.

**Акторы лоббистского взаимодействия**

Современные лоббистские практики характеризуются многообразием субъектов, обладающих различными ресурсами влияния. К числу основных акторов относятся экономические группы интересов, профессиональные и отраслевые ассоциации, неправительственные организации, аналитические центры, а также отдельные эксперты и представители гражданского общества. Каждый из указанных субъектов использует специфические инструменты воздействия на процесс принятия решений. Бизнес-структуры опираются на экономические и инвестиционные ресурсы, общественные организации - на мобилизацию общественного мнения, экспертное сообщество - на аналитическое и консультативное сопровождение. В совокупности это формирует сложную сеть лоббистских взаимодействий, выходящую за рамки формальных институтов власти.

Сетевой характер лоббизма проявляется в том, что влияние осуществляется не только через прямые контакты с представителями государственных органов, но и посредством участия в публичных консультациях, экспертных советах, парламентских слушаниях и общественных обсуждениях. Это позволяет рассматривать лоббизм как элемент более широкой системы политической коммуникации.

**Формы и каналы лоббистского влияния**

Лоббистская деятельность реализуется через разнообразные формы и каналы, степень формализации которых зависит от особенностей политического режима и уровня институционального развития. К формальным формам относятся участие в подготовке нормативно-правовых актов, экспертное сопровождение законодательных инициатив, официальные обращения и консультации.

Наряду с этим важную роль играют неформальные каналы, включающие личные контакты, консультации и неофициальные переговоры. Существенное влияние на развитие лоббистских практик оказывают современные информационные технологии. Использование средств массовой коммуникации, социальных сетей и публичных кампаний позволяет формировать общественную повестку и оказывать опосредованное давление на органы власти.



Таким образом, лоббизм выступает не только как инструмент прямого влияния, но и как механизм формирования общественного мнения, что усиливает его значение в системе публичной политики.

### **Проблемы институционализации и прозрачности лоббизма**

Одной из ключевых проблем развития лоббизма остаётся недостаточный уровень его институционализации, особенно в государствах с переходными политическими системами. Отсутствие чётких правил и прозрачных процедур способствует смещению легальных форм представительства интересов с теневыми и коррупционными практиками. Институционализация лоббизма предполагает формирование правовых и организационных механизмов, обеспечивающих открытость взаимодействия между властью и группами интересов. Важную роль при этом играют механизмы общественного и экспертного контроля, направленные на повышение подотчётности политических решений. Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что лоббизм является неотъемлемым элементом современной публичной политики и важным механизмом согласования интересов в условиях политического плюрализма.

Развитие прозрачных форм лоббистской деятельности позволяет рассматривать её не как угрозу публичным интересам, а как инструмент повышения эффективности и легитимности публичной власти.

### **Заключение**

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что лоббизм является неотъемлемым элементом современной публичной политики и важным механизмом согласования интересов в условиях политического плюрализма.

**Список литературы:**

1. Автономов А.С. Азбука лоббирования. - Москва.: ИРИС, 2004. - 109 с.
2. Графов Д.Б. Российский и антироссийский лоббизм в США // США и Канада: Экономика, Политика, Культура. 2016. № 3 (555). С.101-116.
3. Графов Д.Б. Лоббирование в США интересов Египта при президенте Абдель Фаттах ас-Сиси // США & Канада: экономика, политика, культура, 2021. 51. (1). С. 53-69.
4. Графов Д.Б. Работа израильского лобби в США XXI века // Историческая психология и социология истории. 2013. №2. С.107–127.
5. Графов Д.Б. Политический лоббизм иностранных интересов в США: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. - Москва. 2015. 29 с.
6. Графов Д.Б. Лоббирование интересов Турции в США при администрации Д.Трампа// **Восточная аналитика**. 2020. №4. С.154-181.
7. Яблук Н.Г. США: лоббизм и политика. - Москва, 1976. - 207 с.
8. Камнев Д.Г. Анализ инструмента «Government Relations» как новой формы взаимодействия бизнеса с властью в современной России // Интернет-журнал «НАУКОЗНАНИЕ» 2011. №1.
9. Маркс. Капитал. Т.1. – Москва, 1986. - 788 с.
10. Малько А.В., Субочев В.В. Лоббизм: проблемы правового регулирования. - Пятигорск, 2003.-225 с.
11. Мирский Г. Иран и США // Россия и мусульманский мир. 2009. №8. - С.138-162.
12. Меньшенина Н.Н., Пантелеева М.В. Лоббизм.//Екатеринбург: Изд. Урал. Унив. 2016.– 136 с.
13. Никонов В.А. Афера «Иран-контрас». - Москва, МГУ. 1987. 66 с.
14. Пантелеева М.В. Деятельность групп давления в современной Японии.//Вестник ЧитГУ, 2008. № 5 (50), С.144-147.
15. Пантелеева М.В. Лоббизм в органах государственной власти (на примере парламентов современной России и Японии): Автореферат дисс. канд. полит. наук. – Чита, 2009. - 23 с.
16. Сергунин А.А. США: президентский лоббизм в процессе формирования внешней политики США: диссертация на соискание ученой степени канд.ист.наук. по спец.07.00.03, - Москва, 1984.
17. Сергунин А.А. Лоббизм как глобальный феномен: сравнительный анализ новейших лоббистских практик в США, Великобритании и России: Автореферат дисс. канд. полит. наук. Санкт-Петербург. 2011. - 26 с.



18. Суровцев С.И. Конституционно-правовое регулирование лоббистской деятельности по праву США, государств – членов Европейского союза и России: диссертация на соис. уч. степ. канд. юрид. наук. - Москва, 2018. - С.13.
19. Толстых П.А. Практика лоббизма в Государственной Думе ФС РФ: структура, технологии, перспективы легитимизации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. – Москва, 2006. - 26 с.
20. Lobbying Disclosure Act of 1995.
21. Foreign Agents Registration Act of 1938.
22. Holtzman A. Legislative Liaison: Executive Leadership in Congress; Chicago: Rand McNally & Co., 1970.
23. Lionel Zetter. Lobbying. The Art of Political Persuasion. Harriman House Ltd. L.2008. 454 pp.
24. Mearsheimer J.J, Walt S. The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy. New York, 2007, 500 p.