

ЭЭГ ПОКАЗАТЕЛИ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ДЕТСКОГО ЦЕРЕБРАЛЬНОГО ПАРАЛИЧА

Омонова У.Т.¹, М.У. Байшарипова², Х.Т. Рашидова¹

1. Ташкентский государственный медицинский университет

2. Республиканская психоневрологическая больница им. У.К.

Курбанова

Введение. За последние 10 лет электроэнцефалографические были сделаны записи о детях с церебральным параличом. Опубликованные статьи по электроэнцефалограмм (ЭЭГ) при ДЦП не обширны возможно из-за сложности получения записей от этих детей-инвалидов. Были получены записи о большинстве больных ДЦП, находящихся под наблюдением. Обычно запись ЭЭГ была получена один раз в раннем и повторно в школьной жизни. У больных эпилепсией записи проводились чаще.

Цель. Доказать и сравнить мнения учёных, которые предсказывали несколько лет назад, и попытка оценить эти записи и, в частности, оценить важность ЭЭГ клиницисту как основной метод исследования.

Материалы и методы. Ранее в исследованиях были проведены ЭЭГ детям с ДЦП, что спастики и атетоидов дали ненормальные записи, но очаговая патология была только у атетоиды. Исследователи предполагают, что если ЭЭГ не показывает признаки эпилептиформного расстройства, вероятность встречается только у 13% детей. Они не обнаружили никакой корреляции. связь между аномальной ЭЭГ и интеллектом. Пампильоне (1958) говорил, что существует значительное согласие по четырем пунктам: а) асимметрия между записями из двух полушарий чаще встречается при гемиплегии, б) ЭЭГ аномалии распознаются в большинстве мозговых пациентов с параличом, у которых есть судороги, с) одна треть случаи показывают нормальные записи, и это более распространено при атетоидах, чем при спастиках, г) меньшая доля патологических ЭЭГ среди пациенты, состояние которых приписывают недоношенности или аноксии. Суррей Мелин (1962) подчеркивал важность серийной ЭЭГ обследования и заявил, что от 80 до 85% ДЦП с судорожным



синдромом. Он особенно упоминались случаи, когда данные ЭЭГ предсказали будущее судорожное расстройство и рекомендовалось тщательное наблюдение за пациентом и, возможно, профилактическая противосудорожная терапия.

Результаты. На основании результатов нельзя предположить, что записи ЭЭГ дают четкое указание на тяжесть физического недостатка и возникновение эпилепсии. Но после полного клинического обследования ребенка ЭЭГ имеет некоторое подтверждающее и прогностическое значение. Нормальные записи были получены только у двух детей кто страдал эпилепсией. При всех типах двигательных дефектов записи ЭЭГ не свидетельствовали о наличии эпилепсии, но чем более аномальной была запись, тем более вероятной была эта заболеваемость. Припадки случались у пациентов, которые, хотя и давали аномальные записи, не демонстрировали типичных спаяк; и наоборот, эпилепсия до 10 лет не встречалась у детей, у которых были отчеты с сильными подозрениями на эпилепсию. Ценность этих записей заключалась в том, что может возникнуть эпилепсия. Аномальная запись часто не указывала на плохой интеллект, и наоборот.

Выводы. Обследования проведенные учёными и исследователями доказали, что ЭЭГ является менее информативными, за исключением эпилептиформных активности на мониторинге.